

經部

欽定四庫全書

經部

春秋集義卷四十四

詳校官通政使 夢 吉

給事中臣温常殺覆勘

總校官原任中七 臣王 熊 緒 校對官原在典簿臣郭祚職 謄録監生 追由青 腾緑監生 臣葉世華

えこのいんか !! 御由此見矣末大必折尾太不掉物之常理也下之 園則是叛門知也家是而至於園之則上失制 無語 清掃的 合品的格然 THE CASE 民家臣南削以费叛故叔弓圍费不書叛 ~ 於被關係特別公的形 春秋集義 李明復 棋

金分口四百言 後家齊而國治矣李孫意如以所惡於下者事其上 若敵國然者家臣强大夫弱也語不云乎有一言两 惡於下者無以事上也所惡於上者無以使下也然 胡 其次大夫制諸侯又其次家臣制大夫 不率上之所以弱也故周之衰也其始諸侯制天子 可以終身行之者其恕矣乎已所不欲勿施於人所 不忠於其君以所惡於上者使其下而不禮於其 安國曰費內邑也命正鄉為主將舉大衆圍其城

The Court States 夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君處于乾谿 書內叛反求諸己而已矣其書圖貴欲著其實不沒 臣出乎丽者及乎丽宜南蒯之及此也春秋之法不 謝混曰楚靈勞師遠代國人厭苦內外離心故公子 位以令國人外撕師徒以揚楚子之衆由是楚靈以 歸焚者罪楚靈之失人心也比之歸也內襲徒分之 比乗楚空虚挾晉之力入有其國比以惡入而書曰 本秋集義

千乘之勢不得返國而死於乾點度非遇然而書曰 者復其田里師溃而歸焚分經而死或曰昭元年楚 棄疾君陳蔡主方城之外有觀從者率摩失職以棄 度弑立比出奔晋十三年比歸而度織于棘園則比 疾命召比于晋既至脅比而立之令于乾谿曰先至 比就者著比入為首惡而致君於難也 胡安國日楚師代徐楚子度次于東谿為之挨公子 はんとう 一日北面事度為之臣度又弑立固非此之君

楚臣而度非比之君乎春秋書比弑其君度明於君 衛是也若去國雖久而爵禄有列於朝出入有詔於 矣而書曰此弑其君虔何也曰凡去國出奔而君不 固禁之亡公子也楚又未當錮之如晉之於樂盈比 國不掃其墳墓不收其田里不係累其宗族即 之分猶在也比雖奔晉而晉人以爵待比以國底禄 以為臣則晉於樂盈是也臣不以為君則公子轉於 又未當不向楚而坐如子鮮之於衛安得以為此非 君臣

人是可事人生

春秋集義

義不責其無討賊之心夫比雖當次及之序而喜疾 臣之義也或曰虔哉郊教以立比之獲罪宣其無討 賊之心而徒貪夫位戴曰春秋罪比不明乎君臣之 為曹子減魯权的不亦善乎不然身居令尹都貴感 亦居楚國之常以取國言之此具五難而棄疾有五 其守外於利而忘其義被之大惡欲解而不可得矣 利此事之變也為此者宜乎效死不立若國有所歸 之卿為社稷鎮亂不自己亦可也今乃脅於勢而忘

1. 1.19 ... J. J. J. J. 封成争囚鄭皇胡成操戈欲逐王子圍可謂仇讎之 成為陳公曰城麋之役不諂當楚靈為王子時與穿 年盖靈雖是無道其間亦有一二件好處且如穿封 威行於中國雖終於滅亡然飛揚强大尚至於十四 人今既即位不惟不報其雠及滅陳又封之為陳公 吕祖謙曰楚靈在當時最號强暴無道然當時得以 不知其權者若此類是也悲夫聖人垂戒之意明矣 為人臣而不知春秋守經事而不知其宜遭變事而 春秋集美

金玩四月在書 諸侯如何過得十四年惟其問有一二件與賢君暗 忘斬私之儲而用寺人披異世一揆此皆與桓文暗 於陳無守執人於王官在靈之虐宜若必誅而無於 合處故當時雖以無道行之猶可以支持十餘年大 合處若是他全不是無道時雖函威患焰足以憑陵 抵天下之道最不可須失離如穿封戌事固可取至 如此等事正如齊桓公忘射鉤之離而用管仲晉文 今乃寬假慰遣之盖十事中有一二事暗合所以過 卷四 +

CACAD SI MINE 楚公子棄疾殺公子比 於七者由此故也若專情凶焰暴虐以無道行之只 得十四年故當時雖以山威虐焰加於天下而不至 難知而不知天道本不難知也 能久歷考篡弑之大粗能支持後世之君却謂天道 同惡相濟者也比既據國害君棄疾復爭位殺比 謝混曰比國之逆臣也殺以不討賊之解棄疾與比 如州吁數月便亡大抵暴不可恃若專以無道必不 春秋集美 *5*.

金分四月百里 楚靈之禍起於宗族也 胡安國日棄疾立比為王而已為司馬固君比矣而 殺太子禄而立之為王則王周走而呼於國中謂衆 也初子干歸自晉觀從假棄疾命而召之來則來坎 又殺之則宜書曰棄疾弑其君比而曰殺公子此何 之也比度之弟棄疾此之弟棄疾比皆稱公子以明 人者其逆同其罪均故棄疾殺比不以討賊之解與 加書而强之盟則盟帥四族衆而使之入楚則入 卷四十四

, ... J 秋公會劉子晉候齊侯宋公衛候鄭伯曹伯莒子都分 生皆觀從與國人所為而比未當可否之也安得為 曲直之繩墨而懷惡者亦無所隱其情矣 比為王肱為令尹疾為司馬盖國人以長幼之序立 棄疾之君乎然比兄也黑城弟也桑疾其李弟也立 誅其本意在於伐比而非討之也所謂輕重之權衡 怒如水火而逼之自殺則自殺其行止遲速去就死 之也則宜書曰楚人殺比而春秋變文歸微棄疾者 春秋集義

包定匹库全書 膝子薛伯把伯小邾子于平丘 幸也 辭公不使與盟雖欲辱公然得不與同盟之辜實為 陳殺察候用察世子以減察及楚虔之遇難也楚國 謝混曰諸侯自夷儀之會怠棄國政不復出會者二 程順曰楚棄疾立諸侯懼之故同盟公不與盟晉自 十年由是焚子陵暴中國殺陳行人殺公子招以滅 大亂公子争國於是晉昭假王命復會諸候盟于平 表四十四

晉人知其亦將貳也叔向曰諸便不可以不示威乃 並微會治兵于都南甲車四千乘逐合諸侯于平丘 胡安國曰按左氏晉成應祁諸侯朝而歸者皆有異 丘將以謀楚也平丘之盟雖無討亂之功然亦足以 心齊候往朝于晉熊而投壺曰寡人中此與君代與 振中國久養之氣故陳蔡已絕之封賴之以復其國 方是時楚人暴橫陵蔑中華在宋之盟争晉先敢及 也是盟也王臣亦與盟故書同盟 Ī 森狄菲莪

金远四库全書 若弗暇也今乃施施然安於不競無憤恥自强之志 號之會仍讀舊書遂召該候為申之舉選賴於耶縣 惟宫室臺樹是崇是飾及諸侯皆貳顧欲示威徵會 陳善以禮格君心內結夏盟外攘冤亂復悼公之業 陳滅蔡此乃敵國外患臨深履薄恐懼省戒之時其 而以兵甲耀之不亦末乎春秋之法制治于未亂保 君當倚於法家拂士以德修國政其臣當急於青難 邦于未危貴事之預恥以為成而不要諸道者也是 悉四十 四十二四:

火にり与むまる 八月甲戌同盟于平丘 道行之循必可畏牛雖瘠債於豚上其畏不死南前 重民力其弭亂持危固結人心之慮遠矣 作經於一臺園之築一宫室門觀之作必謹而書以 **柿諸侯畏之辭諸魯曰寡君有甲車四千乘雖以無** 有問矣不可以不示衆辛未治兵建而不称子申復 胡安國曰按左氏晉將尋盟齊人不可权向曰諸侯 以深惡此會如下文所貶云明其義者然後知仲 春秋张美

母ラ にんと言 盟雖衰世之事然有定人道之大倫者矣有備天子 書之重詞之複其中必有美惡馬見行事之深切著 盟者劉子與盟同懼焚也會與盟同地再書平丘者 之明禁者矣有來牲不軟相命而信自喻者矣有納 弗克請君無勤鲁人聽命甲戌同盟于平止其書同 子仲之憂庸可棄乎若奉晉之衆問其二憂何求而 斥候崇侵掠誠格而不復叛者矣其次循以載書 明故詞繁而不殺也是盟盖或善之而以為惡何哉 卷四 人民日上人生 公不與盟 泉相誇恫疑恐喝恣行陵暴死者十九積習所致有 弟之截求逞私憤問其爱疑如此盟者流及戰國强 胡安國日臣子之於君父隱諱其心禮也十二國會 自來矣春秋禮義之大宗也曾是以為善乎詞繁而 命相争約於大神而不敢越者則未聞主盟中國奉 承齊議而於其威力恐迫諸侯又信邦人之訴絕兄 不殺則惡其競力不道為後世鑒也

筆削春秋凡魯君可恥者必為之隱諱至會于沙隨 肆矜持之術以諸侯上要天子之老而敬血以中國 而公不得見盟于平立而公不得與自衆人常情必 同悄荆蜜篡立之主而結盟無禮義忠信誠愍之心 其事而不隱也晉主此盟德則不競而矜甲兵之威 于平丘公獨見解不得與盟斯亦可恥矣曷為特書 而以威詐涖之其此五不避者得不與馬幸也聖人 沮喪以為辱矣仲尼推明其故自反而縮雖晉國

在ラロとと言

长四

晉人執李孫意如以歸 其義夫何歉乎哉直書其事示後世立身行已之道 使其君民食於家其不臣甚矣何以為非伯討乎晉 胡安國曰稱人以執非伯討也自文以來公室微弱 年代苔疆耶十年代莒取耶中分魯國以自封殖而 也其垂訓之用大矣 三家專魯西李氏罪之首也宿及意如尤為强逼元 之嚴不可及也彼以其威我以其理彼以其勢我以

久足四事全書

春秋祭義

鲁卿更意如之位收敬私邑為公室之民使政令在 告於諸侯以其罪執之請於天子以大義廢之選於 意在貨財而不責其無君臣之義也何得為伯討子 言曰我之不共魯故之以遂辭魯君而執意如則是 朝夕伐莒而耶即之故又非昭公意也徒以都当之 君三家臣順則方伯之職修矣令魯與邦通好亦不 稱人以執罪晉之偷也 人若按邦莒所訴有無之狀究南副子仲奔叛之因 からりる日本ははり 公至自會 患出會諸侯而君見屈臣見執積怨之所至也會人 不與盟姬辭而為之諱也 謝混曰平立之會晉侯以都莒之勉責魯以昭公不 之不知慮患於此見矣晉責魯不與公盟而書曰公 也晉昭之不足與有為於此見矣取怨者不可以遠 立故不使與盟以季氏專國故執之以歸會諸侯所 協 邦國也會而屈人之君執人之臣非主盟之道 春秋集義

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳 金ラロ 諸侯至此始立也 謝混曰焚平即位封陳察而復之所以結人心也 國之嗣位其所固有國其所宜歸也二君名者素非 王之建國非焚可滅而非楚可復也故書爵歸言 滅陳蔡至此而復之聖人舉王法以治盖陳蔡者先 程氏學曰十三年蔡侯盧歸于蔡陳侯吳歸于陳楚 蔡先王所封之國也非楚可得而復也故隱太子之 かと言 杰 119 + 陳

改定四年全書 國 稱歸于者國其所宜歸也廬與吴皆亡世子之子也 其位國乃其國以正楚人之罪也二嗣前非諸侯至 陳蔡音皆滅矣不稱復歸者不與楚度之得滅也其 歸于蔡悼世子偃師之子兵歸于陳曰歸者順詞也 及棄疾即位復諸遷國封察及陳隱太子有之子虚 胡安國曰楚度遷六小國於荆山又滅陳蔡而縣之 此始立故書名如衛人立晉書名是也 子反于蔡悼太子之子反于陳書爵書歸以明位乃 春秋非義 士二

盖有不得已馬制春秋為後法大要皆天子之事也 身欲擅而有之者也故書法如此為天下國家而 訪 室之後見滅於楚虔西諸侯不能救復封於棄疾而 其義則以公天下為心與滅國繼絕世異於自私 得 而奪疾封之可謂有奉矣不言自楚者不與焚子之 候不能與是以焚人制諸夏也聖人至是懼之甚 封也其稱侯者位其所固有也陳列聖之後蔡王 建欲望先王之治難矣 大四 不

欠定四事全書 一 吴滅州來 冬十月葬茶靈公 公如晉至河乃復 胡安國曰按左氏李孫猶在晉子服惠伯私於中行 有四年春意如至自晉 謝混曰州來附庸國 謝是曰晉人辭之乃復 謝混曰廬歸而國復國復而葬靈於此安馬故書葬 春秋县美 士

|月曹伯滕卒夏四月秋葬曹武公八月莒子去疾卒 喜怒皆以利發其勸沮皆以利行違道甚矣故平丘 能具而非有不能救察為夷執親之悔也然則晉人 移子曰魯事晉何以不如夷之小國土地猶大所命 家乃如此春秋之深戒也 於是晉日益衰外攜內叛不復振矣利之能敗人國 召陵又以賄敗十有八國之諸侯而書侵楚以譏之 之會深加貶斥自是而後諸侯不合二十餘年至于

17.17.2 葬自內録者也魯人不往是以關自昭公以來雖薛 意如專政而当當訴其疆軍取即之罪于方伯而見 胡安國日卒自外録者也替人來赴故魯史書其卒 葬之不以私故絕吉凶慶吊往來施報之常禮也以 執矣為是怒莒故獨不會其葬也夫怨不棄義惡不 忘親怒不廢禮在桓公時雖與衛戰而宣公卒則往 把微國無不會其葬者何獨於莒則不往乎方是時 此見意如之專恣矣若意如者其傲很修怨敢施于 春秋集義 十四

敏定匹库全書 冬苔殺其公子意恢 官衛入叔弓卒去樂卒事 有五年春王正月吴子夷末卒二月癸酉有事于武 苟不遠之其能國子 昭公與莒子及其在晉間除館西河則恐懼逃歸如 雖當祭少告然則當祭而卿佐卒不當告也告則不 程氏學曰禮曰衛有大史曰柳莊寢疾公曰若疾草 匹夫何也小人無禮喜怒勇怯不中節皆若是耳 息四十四

TO COLD IN LINE 佐之喪而不能成豈禮也哉且篇己入矣至于不得 能祭而禮不成矣夫宗廟之祭盡誠敬而已以聞臣 樂卒事者以权弓喪入告故也古者祭不告喪祭而 祭惟誠然後能盡其敬惟敬然後能盡其禮聞鄉佐 謝淚曰篇入叔弓卒君祭在廟羽篇既陳以叔弓喪 已而去樂卒事皆由告故也故書以示讓也 之喪則哀戚貳其心而禮不得成矣武官不得已而去 入告也去樂卒事君聞喪祭不得以樂終也宗廟之 春秋集美 **干**五

銀好四月百書 當祭必告然則祭而告喪非古也衛人之變禮也祭 告喪非禮也衛柳莊寢疾公曰社稷之臣也疾草雖 事著其失禮也禮者因人情而為之節也后世子與 享重事也告喪則國之重事廢矣書叔弓卒去樂卒 卿佐異矣然則祭而告喪惟后世子之喪可也 樂卒事有事於宗廟聞大大之喪則去樂而祭可子 胡安國曰左氏曰稀于武官叔弓滋事篇入而卒去 按曾子問君在祭不能成禮者夫子語之詳矣而無 卷四十四

夫之變則以聞可乎按禮衛有大史柳莊寢疾君曰 有及大臣者是知祭而去樂不可有事於宗廟遭大 治疾草雖當祭必告是知祭而以聞不可也禮其重 於當祭大夫有變而不以聞則內得盡其誠敬之心 而卒於其所去樂卒事其可也緣先祖之心見大臣 事於宗廟大臣滋事為人而卒於其所則如之何禮 雖未之有可以義起也有事於宗廟大臣盜事為入 於宗廟外全隱邱之意於大臣是兩得之也然則有

次定四事全書 風

春秋集美

夏蘇朝吴出奔鄭 出奔 朝吴為之主亂國之臣難安其上故朝吴不保其位 苟以為可則春秋何書乎此記禮之變而書之者也 謝混曰朝另蔡大夫公子之比入公子棄疾之亂皆 胡安國曰朝吴蔡之忠臣雖不能存蔡而能復蔡其從 輕徹故去樂而卒事其可也宗廟合禮者常事不書 之卒必聞樂不樂緣孝子之心視已設之饌必不必 改足口草全島 一 奔费無極害其寵也無極楚之說人去朝吴出蔡侯 於舊君而信之使居舊國可謂知所信矣則曷為出 於棄疾者謂蔡滅而棄疾必能封之也棄疾以其忠 有諧之者則王不能無動也能以忠信自任而杜讒 朱丧太子建殺連尹奢屏王耳目使不聰明卒使吴 而尊賢為上勸賢有四事而去讒為首志朝吴出奔 師入郢辱及宗廟讒人為亂可不畏乎為國有九經 而入郢之師兆矣然朝吴身居舊國處危疑之地苟 春秋集義 ナセ

金り 六月丁已朔日有食之秋晋苟吴帥師伐鮮虞 站之謀則善矣而費無極乃語之曰子亦長矣而在 亦甚矣故特書其出奔以罪吴為後戒也 期而無矜惻之意則稱人見利忘義而以驚賊 行之則稱國以正兵加敵而不納其叛臣則稱名氏 主將而或稱人或稱國或稱其名氏何也以於滅為 下位辱也欲為之請以名利累其心而莫之覺不智 胡安國曰晉滅路氏甲氏及再伐鮮虞皆用大夫為 人と言 悬 匹

Jano and Jana 十有六年春齊侯伐徐楚子誘我蠻子殺之 冬公如晉 衰而大夫各自做家計多去伐他以有其地 夫稱其名氏非褒之也纔免於貶耳而春秋用兵禦 狄之畧咸見矣 程氏學曰春秋之世强陵弱衆暴寡故殺諸侯者有 謝混曰雖至河乃復雖不與盟然且如晉以難故也 祖無口晉到此時多伐鮮虞何故盖當時晉公室 春秋集荒

一部好四月至書 矣而楚恃其部偽復誘以殺人之君者二馬昭十 謝混曰誘蔡侯般殺之楚靈之狄行也誘我蠻子殺 年楚子度誘蔡侯般殺之于申及此是也甚乎天下 其為行彼此一也然則度名所以著其惡於前棄疾 殺焚俗之常也外域以訴殺外域不名著其常也以 無王楚之不道也 之楚平之伙行也楚平般蠻子不名者以詐相誘相 不名所以著其常於後著其惡以明在所絕著其常 £

大色日至 八十一 質其罪之輕重亦差矣 霸王之命所以齊楚交兵於中國到得齊侯伐徐徐 殺一也或名或不名者蔡般弑父與君蠻氏亂而無 吕祖譕曰晉到得昭公以後諸侯各自為政不復禀 國而棄疾討蠻氏謹中外之辨也蔡侯與蠻子之見 胡安國曰楚子之誘一也或名或不名者度欲滅中 以明在所賤 人行成船以甲父之鼎叔孫昭子具言諸侯無覇之 春秋集義 九九

金月口月月音 害魯莊公以前是時覇者未與自昭公以後霸權已 忌自桓公一霸晉文繼與方有所統百餘年問敗王 位天下無弱齊之伐徐楚之取蠻肆行無憚甚至於 亦不為無助及霸權既失之後晉文公既卒昭公 法減小國雖曰侵天子之權樓諸侯以代諸侯其罪 失當霸者未與以前若魯衛宋鄭更相侵伐無所顧 吴越入中國會之有成而還莫之九也當時諸侯大 固多然一時維持中夏使諸侯有所畏懼遵守王度 O 人是日年白日 夫慨然反思有霸之時自此後中外無辨具幾于越 城以戰殺人盈城到此之時反觀霸者維持之功雖 多殆夫先王之政掃地無餘争地以戰殺人盈野争 交兵中夏陵夷至於戰國之際終至强弱相吞成周 自肆不至如戰國之甚霸者之功不可厚誣故夫子 吞并若論敗王法滅小國樓諸侯以代諸侯其罪固 時上借王法然止霸者一國而已天下諸侯不 封千七百國所存僅七八百國皆為强大諸侯所 春秋集晨 〒

夏公至自晉 時管仲雖有此功非夫子不能知也自後世觀之以 不至此以此知孔子之稱美管仲是灼知管仲之功 為我狄自强弱如此後來如劉石弄兵懷愍之時中 稱管仲之功而以為如其仁如其仁分明是如此當 國天子反為劉服縣之青衣行酒使當時有管仲 胡安國日左氏日公如晉平丘之會故也至是始歸 如 此也 巻 d9 Œ, 久足四草全書 憤 辱亦甚矣在易之因曰因亨者因因窮而致亨也夫 者晉人止公其不書諱之也的公數朝于晉三至于 矣不亦悲乎諱而不書深敗之也 之志即所謂自暴自棄不可與有為而人亦莫之告 君子者由此其選也今的公安於危辱無激即勉勵 因於心衙於慮而後作徵於色發於聲而後喻此正 河而不得入兩得見晉侯又欲討其罪而止稱其困 惟自强之時而夏少康衛文公超勾踐熊昭王四 · 春、秋 作 卷 Ī

金り 秋八月已亥晉侯夷卒九月大雩季孫意如如晉冬十 鄉子來朝八月晉尚其帥師減陸渾之戒 月葬晉昭公 陸渾戒皆滅之也而林父士會稱人尚異舉其名氏 謝混曰陸渾我散居伊維之川 胡安國日林父之於路氏士會之於甲氏尚吴之於 有七年春小都子來朝夏六月甲戌朔日有食之秋 何哉晉為盟主陸渾之我密題王室而縱之雜處則

いくこくり しょくこう 冬有星孛于大辰 謝混曰字非常星故書有星其星赤光悖逆當大辰 遠虚内事外者可知矣 異矣然舉其名氏非褒詞也鏡得無貶耳則窮兵於 非尊周室别內外之義也與關土服遠以圖强霸則 子後星庶子李星加心象天子適庶將分争也後五 胡安國曰大長心也心為明堂天子之象其前星太 之次故書李于大辰 E 春秋泉義

多方匹庫全書 楚人及異戰于長岸 宿名者不加宿也當是時異人借亂憑陵上國日版 年景王崩王室副劉子單子立王猛尹氏召伯立子 朝歷數載而後定至哀十三年有星李于東方不言 謝混曰吳潛兵入楚故二國戰于長岸勝敗不分故 故氣程所指在於東方假手越人異國遂滅天之示 於兵暴骨如茶其戾氣所感固將壅異而降之罰也 人顯矣史之有占明矣 7

, / . . / O . . / / / / / 為國必以得賢為本勘賢必以去護賤貨為先不然 護賤貨使費無極以護勝囊五以貨行而策士奇才 雖廣土衆民不足恃也及其所書本末强弱之由其 為敵國用故日以侵削至難父之師亡國皆敗枯舉 之戰國破君奔幾於亡滅吴日益强而楚削矣是故 數十萬戰勝諸侯威服天下本非異敵也惟不能去 不書敗吳不稱人狄之也 胡安國曰言戰不言敗勝貧敵也楚地五千里带甲 春秋集景 主

多元四库全書 災 十有八年春王三月曹伯須卒夏五月壬午宋衛陳鄭 謝混曰天火所及故四國同日災 宋衛皆如是陳不救人許不吊災君子以是知陳許 胡安國曰按左氏鄭災子產臨事而備至于書焚室 為後世戒明矣 而寬其征與之材三日哭國不市使行人告於諸侯 之先亡也初碑電言於子產宋衛陳鄭將同日火若 基 r:)

六月都人入部 盖以象推非妄也而鄭不復火者子產當國方有令 我用雅學玉精鄭必不火子產弗與及鄭既災竈曰 遠人道通非所及也何以知之亦不復火裡竈所言 政此以德消變之驗矣是知吉凶禍福固有可移之 不用吾言鄭又將火鄭人請用之子產不可曰天道 謝混曰那妘姓國 理古人所以必先人事而後言命也 1.1.1 未秋集義 高

金兵四月全書 十有九年春宋公代都 秋葬曹平公冬許選于白羽 無歸矣從於於都都子反其夫人而舍其女夫人宋 與取何也初鄭人籍稻都人襲鄉盡俘之部子日余 胡安國日按左氏宋公伐郑圍蟲取之而經不書圍 謝混曰都人入鄉故宋代都 謝混曰許又自夷逐白羽 向戍之女也故向寧請師圍蟲取之盡歸鄉停此所 悉四十

ケーショニュニュニュ 夏五月戊辰許世子止弑其君買 調聲罪執言之兵歸部之俘其善意也故書伐都而 釋其取邑之罪此亦善善長惡惡短之義 謝混曰許悼公應世子止以進藥之誤悼公飲樂而 買曰皆從傳說 程順語録或問趙盾弑其君夷皋許世子止弑其君 世子止所致故也臣之事君子之事父其心所宜敬 卒春秋原情定罪遂以弑惡加之者以悼公之死由 春秋集美 孟

金少正人名言 藥物不慎而春秋以大逆處之者所以責臣子敬慎 慎也藥則死生所繫一失倫理則君親由此受患矣 過失法所不容欲其無所不用其極也然則許止以 臣子九宜致散致慎也是以臣之養君子之養父雖 書曰弑其君者止不嘗藥也古者醫不三世不服其 胡安國曰按左氏許悼公瘧戊辰飲世子止之樂卒 秋敬慎之微意矣 之至也律於君親雖樂封題誤亦為大不敬盖得春

大臣の日本山田 達不敢當敬慎其身如此也而於君父可忽乎君有 疾飲藥臣先當之父有疾飲藥子先當之盖言慎也 藥夫子之所慎者三疾居其一季康子饋藥曰丘未 忽君父之心而不慎矣自小人之情度之世子弑君 其位哭泣歌舒粥監不容粒未逾年而卒無此心故 欲速得其位而止無此心故曰我與夫我者不立乎 止不擇醫而輕用其藥藥不先當而誤進於君是有 被以大惡而不受自君子聴之止不嘗藥是忽君父 春秋乐美 幸大

之尊而不慎也而止有此心忽君父之尊而不慎 意也而或者顧以操刃而殺與不躬進藥及進藥而 篡弑之前坚冰之漸而春秋之所謹也有此心故加 言夫人而能為春秋奚待於聖筆乎墨雅無爱豈其 獸逼人人將相食後世推明其功不在禹下未有譏 無父楊朱為我豈其無君孟軻氏解而闢之以為禽 不曾三者罪當殊科疑於三傳之說則誤矣必若此 で人人だ言 大惡而不得解書許世子止弑君乃除惡於微之 此

大是日年在馬 已如地震秋齊高發的師伐莒冬葬許悼公 矣 其過者知此說則知止不嘗藥春秋以為弑君之意 我也以其進藥不慎害及君親而加之我 也然則悼 謝混曰春秋賊不討不書葬許悼公書葬者許止非 君親之心也由是觀之蔡世子之於景公也前書弑 公書紙所以誅止之不孝也悼公書葬以明止無害 順日蔡般許止疑同故書葬 春秋集美 主

金り 後書葬其事盖與許世子類矣 師傅父之罪也就師學問無方心志不通身之罪也 說日子既生不免乎水火母之罪也購貫成童不就 世子止不知嘗藥累及許君也觀止自責可謂有過 舉有司之罪也有司舉之王者不用王者之過也許 心志既通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不 胡安國曰何以書葬穀梁子曰不使止為弑父也其 人之質矣乃至以弑君獲罪此為人臣子而不知春 Ĵ ノニー 表 Œ -}

二十年春王正月夏曹公孫會自鄭出奔宋 早之意也 冤見之南郊過關則下過廟則超為赤子而其教已 謝混曰鄭會所治邑自鄭出奔宋者恃鄭共力背國 有齊肅敬慎之端此春秋訓臣子除惡於微積善於 秋之義者也古者太子自其初生固舉以禮有司端 出奔也 胡安國口奔未有言自者此其言自何劉敞曰待放 Į. 恭致乐義

國好匹库全書 善善也長惡惡也知善善及子孫惡惡止其身以其 能以國讓不取乎為諸侯所謂予城是也春秋之義 為公子喜時之後賢之也喜時者曹之社稷鎮公子 待放而後出奔臣子常禮免於贬足矣而何以賢之 賜之玦則去逾境則為位向國而哭素衣裳冠不説 賢者之後的可善馬斯進之矣此舜典罰那及嗣賞 也古者大夫有罪待放於其境三年君賜之環則 以無罪此去國之禮曹無大夫其曰公孫賢之也 複

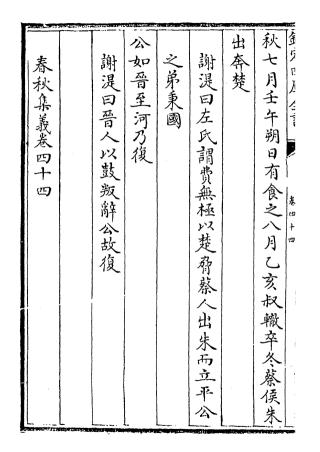
シーションショー 秋盗殺衛侯之兄繁 延于世之意也後世議者有乞録用賢者之類功臣 身以險危大人而有名章徹攻難之士將奔走之臣 謝混曰兄弟人之至親也君之兄為盗所殺則靈公 胡 遇親之不辱察姦之不嚴可知也 之世盖得春秋之旨矣 嗣大夫其書為盗所謂求名而不得者也若艱難其 安國日左此以為齊豹殺之也齊豹為衛司冠守 春秋集影 芄

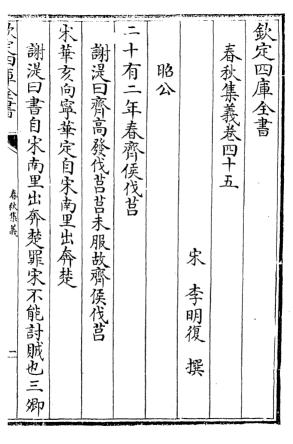
金分四百全書 竊以為仲足書斷此獄罪在宗魯宗魯孟繁之縣乗 쇘 齊豹之盜孟繁之賊汝何吊馬非聖人發其食姦受 盖未有知其罪者故琴張聞其死將往吊之仲尼曰 矣今乃釋豹不誅而歸掛於宗魯不亦頗乎曰豹之 求險危大人之惡名而聖人又斯此名而不與者哉 也於法應書曰盗非求名而不得者也天下豈有欲 不義夫人皆知之也若宗魯欲事豹而死於公孟 .則府豹首謀作亂宗魯雖與聞行事又以身死之

决定四草全書 冬十月宋華玄的寧華定出奔陳 二十有一年春王三月葬蔡平公夏晉侯使士鞅來聘 宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛 十有一月辛如蔡侯廬卒 盗孟繁所見殺之賊其大惡隐矣 制盖不義犯非禮之罪書於春秋則府豹所畜養之 謝混曰宋元公失御臣之道故三卿構亂出奔 謝混曰華向之入非獨求復職位而已據南里與君 春秋集義

金りょ 皆在費遂為大司馬驅為少司馬多僚為卿士皆華 為敵故書叛國內附從者衆故入宋南里華向權重 氏之內應也華向之奔也上無討賊之師下有援賊 於宋久矣三即雖以大罪出奔然華氏蟠據要職者 心之地也 之黨欲使奔者不復為亂難矣此三卿所以關於腹 大夫謀曰亡愈於死先諸乃誘羣公子殺之公如並 胡安國曰按左氏初宋元公無信多私而惡華向三

文王四年在第二 之宋以深罪叛臣逼有其君已甚之詞也 是華氏與宋分國而居矣故其入其出皆以南里繁 華氏居廬門南里以叛而宋城舊廊及桑林門以守 者而不言宋此獨稱宋南里何哉戚與朝歌及蕭皆 攻之華向奔陳至是入于南里以叛凡書叛有入于 其所食私邑也若南里則宋國城內之里名也傳稱 戚者而不言衛有入于朝歌者而不言晉有入于蕭 氏請馬弗許遂知公取太子及其母弟以為質公怒 春秋集美 圭





金グロ人と言う 必救之於外楚子宜執叛臣之使而戮之於境今楚 誅不赦之罪也宋宜竭力必討之於内諸侯宜協心 弟為質又借具焚以為外援入據其國都以叛此必 胡安國曰華向誘殺羣公子又級其君取其太子母 著逆臣暴横責宋之無臣子也 白陳入宋南里今又自宋南里奔楚逆臣暴横甚矣 宋又從之則皆罪也故晉尚吳齊苑何是衛公子朝 釋君而臣是助諸侯之戍怠於救患固請逸賊而 F 卷四

大萬于昌間 曹大夫皆略而不書其曰自宋南里者譏宋之縱釋 其地而大意在權臣專行公不與也三綱軍政之本 謝混曰比蒲大蒐矣以車徒不足故又大蒐于昌間 有罪不能致討出奔楚者不待貶絕而亢不東毀亂 胡安國曰昭公之時凡三書蒐或以非其時或以非 于紅于比消于昌間著其蒐無常地也 人之惡自見矣

欠三司員任司

春秋集義

金与四屋人看 者明貴賤辨等列順少長習威儀則皆納民於軌物 古者春遠夏苗秋獅冬狩告於農際以講事而所主 而漢祖遂王今魯國其君則設兩觀乘大輅其臣則 可用也而文公遂伯臨于洛陽袒而發喪為義帝也 而軍政之本亡矣何以鬼為此春秋所書為後世戒 而非馳射擊刺之末矣是故觀于有華少長有禮知 **| 意也** 偷舞於庭旅太山以雅徹其宰則據大都執國命

夏四月乙丑天王崩六月叔鞅如京師葬景王 王室亂 謝混曰太子天下之本也建儲立嫡所以正太子之 謝混曰鞅叔弓子 古者朝委裘而天下不亂者此道素明也王子猛王 位也太子之位正則嫡庶之分明而爭亂之源塞矣

正其位朝以庶怙罷而王不制其失以至儲宫不定 之嫡子也王子朝王之庶子也猛以嫡當繼而王不

春头集瓮

多定 库全書 胡安國曰何言乎王室亂王者以天下為家則以京 制自景王為之也 朝內外出入戰關五年而後定春秋書王室亂以明 矣劉單以公義輔正而尊猛尹氏以私心黨庶而尊 而姦臣異心故景王之葵方畢而王室爭立之亂作 室大競其作鴟鴞詩以遺成王亦曰既取我子無段 師為室京師者本也周公作立政曰地惟有夏乃有 我室皆指京師言之也以京師為室王畿為堂諸夏 卷四十五

本亂而末治者否矣景王寵愛子朝使孽子配嫡以 本亂者其言王室譏國本之不正也本正而天下定 為庭户四裔為藩籬治外者先自內治遠者先自近 矣唐虞公天下則相禪而與賢三代家天下則相繼 於齊此皆正本以及天下之義也其義尚行無易樹 始生即書於策鄭突歸而不氏以國陽生入而得係 季礼解國則而稱名可家也則以居正為大故莊公 而與子春秋無帝王之道可公也則以達節為權故

春队集義

一銀定匹库全書 劉子單子以王猛居于皇 也地而曰以能取與之也人而曰以能生死之也尊 胡安國曰凡稱以者不以者也師而曰以能左右之 子王室宣有亂離之禍乎春秋書子同生於前而記 在劉單其曰以者能廢立之也按左氏景王太子壽 曷為能以王猛乎猛無罷於景王不能自定其位制 不以乎甲貴不以乎賤大不以乎小劉盆單旗臣也 王室亂於後其為來世法戒明矣 卷四十五 次三日軍台馬 皆恃大臣殭弱而後定者也故特稱曰以而景王之 羣下朝雖罷而不正其分不足以服人心二子廢立 未果而王崩故諸大臣競立君諸王子爭欲立以正 疑於當立然久而未立者王愛庶子朝欲立以為嗣 居於皇者明其有土當得位之稱也 弱其後嗣輕其宗社之罪亦著矣易曰王居無咎稱 則有猛以罷則有朝猛雖正而無罷其威不足以懾 以昭十五年卒至是八年矣猛與句皆其母弟禮無 春秋集義

金ラロカイラ 秋 劉子單子以王猛入于王城 立為君而稱猛皆禮之變也惟可與權者能知其變 乎諸王子也君前臣名劉單不名而王名不嫌於倒 胡安國曰猛未踰年何以稱王示當立也既當立矣 君而不嫌者矣王不當稱未踰年而稱王名不當稱 置乎曰君前臣名常禮也禮當其變臣有不名名其 而不越乎道之中再書劉子單子之以王何也春秋 何以稱名明嗣君也曰王猛者見居尊得正又以别 卷四

冬十月王子猛卒 詞繁而不殺者必有美惡馬劉子單子盖挾天子以 謝湜曰王猛稱王以明猛當立為王也稱名以明國 所也書入于王城以明猛之未得國也猛之死書王 以明猛之進退繫二子也書居于皇以明猛之失其 亂猛未得立也劉單奉王猛居皇奉王猛入王城書 上下好逆為後世之深戒也 令諸侯而專國柄者也書而未足故再書于策以著

欠三日年公野 一人

春秋集義

十有二月癸酉朔日有食之 成周王所居城則為王城 能合師旅以除逆惡上不能伸社稷大義以正王位 也劉子單子以立正為心可謂忠於王室矣然下不 朱熹曰既書王猛又書王子猛皆不可曉 乃以王子乘間入于王城然終於不得其志而卒故 子以未踰年之君待之也書名書卒以明君位未定 王城書入責二子無定難之材也歷水東西城皆曰 卷四十 五

執我行人叔孫婼 晉人圍郊 二十有三年春王正月叔孫始如晉癸五叔鞅卒晉人 大小日華 金雪 罪也故晉執始書行人 謝是曰都人以魯難告而晉人執我行人非行人之 樂微濟師軍其東南正月二師園郊郊子朝邑也既 胡安國曰按左氏晉籍談首際的師軍于侯氏等遺 謝是曰杜氏謂郊子朝所得邑 春秋集義

金灰口石八二 秋七月莒子與與來奔 夏六月祭侯東國卒于楚 是乎書晉人圍郊而罪自見矣 問官守省視器具徐遣大夫往馬勤王尊主之義若 其事而微之者也當是時天子紫塵晉為方伯不奔 不書大夫之名氏又不稱師而曰晉人微之也所謂以 謝提曰東國盖朝楚而卒 謝混回與應而好劒若鑄劒必武諸人故國人難

微之為義或以位或以人或以事春秋書法達王事 郊公出入皆不書微之也所謂以其人而微之者也 左而出奔於魯幸耳入國不書而書其出奔惡之也 國人患之又將叛齊烏存帥國人逐之庚與來奔齊 胡安國曰左氏曰與輿虐而好劒茍鑄劒必試諸人 仁心甚則身殺國亡不甚則身危國削真與免死道 人納郊公三代之得失天下仁與不仁而已矣茍無 之出奔

とこうう ハラ 春秋集義

金与四屋名言 滅獲陳夏齧 戊辰呉敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞 名氏不登於史册若此類亦衆矣 侯不能以義自守延役屬於楚為吳所取而死之是 俱亡故云爾 程氏學曰不言具殺而云滅者為其自取之也為諸 謝混曰六國興師皆楚令也頓胡沈為主祭陳許從 取滅之道也君死而云滅者小國悉師以行一敗而 卷四十五

以為小國戒也 未成列而敗之六國之出也吳敗其師獨其君獲其 臣以歸因此國滅其為患大矣春秋書敗滅書獲所 泉以出上書名自取亡滅之道也敗不書戰者戰陳 外之也胡子沈子以自滅為文者罪其自取也小國 之取滅之道也敗而殺之而謂之滅者胡子沈子悉 不知執義自守茍順强令而為兵首使强具敗而殺 之故頓胡沈居先六國皆以國稱者以其役屬於楚

人工可以不可

春秋集義

九

免与四月人言 言敗績則或滅或獲其事亦不同也故總言吳入以 書名書滅者二國之君幼而狂不能以禮自守役屬 詐取勝於前而以君與大夫序六國於後胡沈書爵 沈則其君自將祭陳許則大夫的師言戰則未陳也 遂奔是以不書楚也諸侯之師曷為略而不序頓胡 於楚悉師以出一敗而身與衆俱亡也其曰胡子兒 胡安國曰具伐州來楚令尹師師及諸侯之師與呉 戰曷為不書楚令尹既喪楚師已婚六國先敗楚師

生死皆曰獲鄭獲宋華元生也吳獲陳夏齒死也書 其敗不以國分而以君大夫為序書其死不以事同 也或曰滅或曰獲别君臣也君死曰滅胡子髡沈子 猶梁亡自亡也郭棄其師自棄也齊人強于遂自殲 沈子逞減者若曰非有能滅之者成其自取馬耳亦 是也其義行而亂自息矣 逞是也生得曰獲秦晉戰于韓原獲晉侯是也大夫 而以君臣為别皆所以辨上下定民志雖顛沛必於

りんこうち なます

春秋集義

金月四月月 天王居于狄泉尹氏立王子朝 范祖禹曰尹氏立王子朝季氏逐昭公世官之患也 欲也尹氏立之而已子朝書立以明立非其立也尹 位喻年尹氏作亂未已故敬王播越在外尹氏擅立 子朝書天王居狄泉以著天王所在也書尹氏立王 謝是曰王子猛卒母弟王子句立敬王是也敬王即 子朝以著尹氏大逆也子朝非正也其立非周人所 書氏以明世卿為王室患也

室不當立者也故特稱立而目尹氏尹氏天子之卿 大臣以之而不言立敬王當立又能立矣故直稱居 也王朝公卿書爵而變文稱氏者見世卿之擅權亂 胡安國曰立者不宜立也王猛當立而未能立故稱 矣詩人主文而不以害意有美而或過有刺而或深| 尹氏此大雅美宣王詩也亦談世卿數為此說者誤 于狄泉而不言立子朝庶孽奪正以賤好貴基亂周 國為後戒也或曰稱氏者時以氏稱之也詩云王謂

大江日日上台

春秋集義

金罗正匠三 八月乙未地震冬公如晉至河有疾乃復 稱之豈其然乎 稱氏或稱子或稱人名分所由正是非所由定禮義 以意逆之可也春秋所書或稱爵或稱字或稱名或 謝是曰公如晉數矣惟此書有疾則餘皆以晉辭之 所由出皆斷自聖心游夏不能與也狗時之所稱而 而復也 胡安國曰昭公兩朝于晉而一見止五如晉而四不! 卷四十五

とこううとける 取之哉 微弱無情恥自强之心其失國出奔死於境外其自 之君執幣帛修两君之好而不見納斯亦可恥矣有 得入馬今此書有疾乃復殺恥也以周公之胄千乘 疾有德慧智術保生免死之時也而安於屈辱甘處 恥而後能知情知情而後能自强自强而後能為善為善 公內則受制於權臣外則見陵於方伯此正憂患疾 而後能立身身立而後能行其政令保其國家矣昭 春秋集義 +

金好四月全書 二十有四年春王二月丙戌仲孫獲卒叔孫始至自晉 觀意如之稽顏於昭子叔孫之以逐君賣意如其事 順於强臣此社稷之衛魯之良大夫也使昭公稍有 也叔孫始以禮立身而不屈於强國以忠事主而不 胡安國曰大夫執而致則名此獨書其姓氏何賢之 動心忍性强於為善之意舉國以聽豈其死於乾侯 其無可奈何安之若命者故始至自晉特以姓氏書 可見矣及意如有異志而昭子使祝宗祈死所謂知 卷四十五

卒冬呉滅巢 夏五月乙未朔日有食之秋八月大雩丁酉杞伯郁種 楚之漸書吳減災著入郢之漸四隣封境之守既不 其死也公雖在外而特書白以卒之所以表其節為 能制則封境震矣四境國都之守既不能保則國都危 後世勸也 胡安國曰果楚之附庸實邑之也書具入州來著凌 謝是曰果本微國後屬楚故書滅 春伙集義

一銀定匹库全書 二十有五年春叔孫始如宋夏叔請會晉趙鞅宋樂七 心衛北宫喜鄭游吉曹人郑人滕人薛人小邾人于黄 葬祀平公 為首 能有其土地人民則不君矣故諸侯之寶三以土地 明此為有國之大罪外取滅皆書明見取滅者之不 矣故沈尹戌以此為亡郢之始也春秋内失地不書 卷四十五

謝混曰左氏謂謀王室 于黄父凡十國而諸侯之大夫無異議馬是知那不 伯與南官醫甘桓公之黨疑若多助之在朝也然會 猛之無罷單旗劉金之屢敗敬王初立子朝之衆召 簡子令諸侯之大夫翰王栗具戌人将納王夫以王 胡安國曰按左氏鄭子太叔如晉范獻子曰若王室 圖之獻子懼乃徵會於諸侯會于黃父謀王室也趙 何對曰王室之不寧大國之憂晉之恥也吾子其早 春秋集義

金兵四庫至書 有點鵒來巢 勝正久矣猶有寵愛庶孽配適奪正至於滅亡而不 克修厥職以綏定王都非異人任亦何美之有免於 譏貶足矣此春秋以正待人之體也後世以濫賞報 之會王事也而無美辭何王室不晴亦惟友邦家君 審者不知幽王晉獻之父子亦何足效哉然則黃父 謝提曰來巢來國中為巢也點為野鳥其居避人點 臣子所當為之事為臣子者亦受而不解失此義矣 卷四十 五

也背無今有故以有為文 政治荒無久矣然則點為自野來災亦其有以召之 為來果國中異之大也方是時魯國網紀廢壞公室 其應矣或曰此公子宋有國之祥也 順於家而主祭於國反常為異之兆能以德消則無 南其所無也故書曰有巢者去穴而巢陰居陽位臣 胡安國曰傳曰鸜鴒不踰濟水東北會于文魯在文 逐君象也鸜鵒宜穴處於下而巢居於上季孫宜臣 春秋集義

多好匹所全書 秋七月上辛大雩季辛又雩 謝混曰祭祀尚敬烝而又烝雩而又零皆贖祭也一 災之非道而區區於禱祠之末也昭公之時雨雹地 胡安國曰左氏以再零為早甚聖人書此者以志樂 諸天時則猶有眷顧之心未終棄也若反身修德信 甚也季辛久寒災之甚也考諸列位則國有人馬觀 震四見於經早乾為虚相繼而起有點為來果果之 月而兩零故於雲書又著其非禮也 卷四十五

九月已亥公孫于齊次于陽州 **禱祀之末将能勝乎故特書此以為後世鑒** 消變之驗也昭公至是猶不知畏罔克自省而求於 異亦甚矣聽於祖已克正厥事故能嘉靖殷邦享國 用忠賢炎異之來必可禦矣皆高宗形日雉升縣耳 胡安國日內出奔稱孫隱也次于陽州待齊命也耶 長久宣王之時旱魃蘊隆炎亦甚矣側身修行遇炎 而懼故能與衰撥亂王化復行此皆以入勝天以德

7) A. Draine Lilla

春秋集養

古

一多玩四母全書 費弗許請以五乘亡弗許子家子曰君其許之政自! 弗可知也弗聽叔孫氏之司馬陷西北隅以入孟氏 之出久矣隱民多取食馬為之徒者衆矣日入惡作 公欲伐季氏子家子曰季氏得民已久君無多辱公 不從意如登臺而請待於沂上以察罪弗許請囚丁 臣曷為不勝魯自東門遂殺嫡立庶魯君於是乎失 殺印昭伯遂伐公徒公與臧孫如墓謀遂行以君伐 政禄去公室政在季氏於此君也四公矣作三軍盡 卷四十五:

20 1. 10 1.01 1. L.L. 徳擇任忠賢待時馴致不忍一朝之忿求逞其私欲 教台也遂入耶帥師取下也不以聞軍政在其手專 其膏施未光也昭公不明乎消息盈虚之理正身率 也在易七之六五曰七其膏小貞吉大貞凶象曰七 之群臣亦無敢忠於公室而獻謀者所謂屯難之時 矣行父片言而東門氏逐南削一動而公子勉奔會 而以群小謀之其及也宜矣 征其一舍中軍兼有其二民賦入於其家半矣受命 春秋集義

齊侯哈公于野井 多穴匹母全書 黨送棄順黨臣棄君反使意如安處于內而昭公野 謀術之跳也昭公以微弱失位鄰國所當救也意如 慮倉卒攻而去之欲其不陷危亡難矣故公之逐季 以肯逆出君鄰國所當討也救而討之鄰國之義也景公 氏也反為季氏所逐而失位出奔書孫于齊著昭公 謝混曰季氏專國久矣欲除其患不可以不漸也昭 公智不足以圖之也權不足以御之也乃以小人之

娶孟子為夫人而不命政令在家而不能取有子家 義也陽州齊邑并齊地也 也威儀文詞禮之末也昭公喪齊歸無感容而不顧 於野井以遇禮相見孔子曰其禮與其詞足觀矣然 則何以失國而不及乎禮有本末正身治人禮之本 胡安國曰官者用也生事曰官死事曰吊齊侯官公 吾君哉書次於陽州書店於野井責景公滅鄰國之 次于外其相恤也以惻怛之言慰之而已亦何補於

久已可見 AST

春秋集義

金好四屋石電 冬十月戊辰叔孫姑卒十有一月已亥宋公佐卒于曲 齊便來信其禮與詞是矣而方伯連即之職則未修 與之立且齊君無信不如早之晉書曰官公亦明其 將率敞賦以從而子家子曰失魯而以千社為臣誰 也又豈所以為禮哉其言曰自苔疆以西請致千社 無納公之實譏之也 子之賢而不能用而屑屑馬習儀以亟能有國乎雖

次定日東台島 是魯君必出無民而能是其志者未之有也魯君 棘宋地也宋元之夫人曹氏生子妻意如或謂曹氏 胡安國曰按左氏宋元公為公故如晋卒于曲棘曲 失民久矣然則宋元意如之外舅也不此之顧而求 謝是曰曲棘宋地 也其賢於當時諸侯遠矣故雖卒于封內而特書其 欲納公是以正倫恤患為心而不匿其私親之惡者 勿與魯將逐之曹氏告元公公告樂和和曰與之如 春秋集義

十有二月齊倭取鄆 全クロルスデ 謝誤曰耶魯己齊倭取耶以為公所而居之也齊倭 地以别之也 以耶居公而謂之取者以魯地皆非公有故也孫書 胡安國曰耶魯邑也直書齊侯取之何也齊不自取 于魯所以罪公之失國也 公以明昭公未絕于魯也明其未絕于魯所以罪意 如之逆也耶書取以明昭公已絕于魯也明其已絕 卷四十五 二十有六年春王正月韓宋元公三月公至自齊居于 守其職而不渝也昭公失君道季氏為亂臣各渝其 職而不守矣其為後世戒深切著明矣 見公已絕於魯而逐於季氏為不君君者有其土地 而為公取耶使居之也昭公出奔經書次于陽州見 則不君矣春秋之義欲為君盡君道為臣盡臣道各 公於魯未絕而季氏逐君為不臣及書齊便取鄆則 人民以奉宗廟之典籍者也已不能有而他人是保

欠からりはんから

春秋集義

金少世五百 鄆 也 齊次于陽州齊侯宮公于野井聖入書此者示昭公 程氏學曰公至自齊居于耶昭公出奔書曰公孫于 于魯未為絕也所以罪季氏以臣逐君也至於齊侯 取耶則見公已絕於魯矣耶魯邑公不能有而齊係 所以亂也君君臣臣而天下治况魯國哉 取以居公所以罪昭公不能保社稷而見逐於其臣 昭公失君道季氏為亂臣君不君臣不臣此魯之 卷四十五

CACATORION LIKE 胡安國曰居者有其土地人民之稱也昭公失國出 大本正矣 也明君臣春秋之義也君臣上下之分明而天下之 為之討賊居之矣而不能為之復國齊侯之罪也公 謝是曰齊便取耶居公故公居于耶哈之矣而不能 存天王也昭公居耶季氏之罪也公在耶書居存國君 以存君也敬王居狄泉尹氏之罪也王在狄泉書居 雖失國在外魯國君臣之義未之絕也書至書居所 春秋集義

一部戶四月全書 夏公園成 也故諸侯避舍以待巡守而大夫專邑是謂叛君曰 諸侯之於封國四境之內莫非其土非大夫所得專 子之於天下率土之濱莫非王臣非諸侯所敢擅也 奔而稱居於耶者存一國之防也襄王已出而稱居 謝混曰成魯邑境內皆非公有故公欲取成則圍之 居於鄆其為防也至矣 於鄭敬王未入而稱居於狄泉者存天下之防也天 卷四十五

齊候從之使公子鉏帥師從公園成不書齊師者景 若使羣臣從魯君以下師有濟也而繼馬茲無敵矣 公為魯君如晉卒于曲棘叔孫昭子求納其君無疾 臣不盡力于魯君者非不能事君也據有異馬宋元 受魯貨申豐適齊貨梁丘據據受之言於齊侯曰奉 胡安國曰成者孟氏之邑左氏曰齊侯將納公命無 而死不知天之棄魯耶抑君有罪於鬼神故及此也 邑而至於圍之則昭公不得人心由此見矣

人名为司人品

春秋集義

Ī

多好四月有言 秋公會齊侯苔子邾子把伯盟于郭陵 公至自會居于鄆九月庚申楚子居卒 謝混曰盟于郭陵謀納公也信于野井盟于郭陵而 其罪咸具矣 卒無討叛之師齊侯之罪也 之不臣昭公之不君齊侯之不能修方伯連帥之職 謝湜曰居楚平王 公休於那說為義不終故微之也書公園成則季氏 卷四十五

冬十月天王八于成周 謝誤曰大臣不能誅子朝清王室以逆天王使天王 春秋變文以示義者也 犯難以入書入于成周罪王臣討賊之緩也周國統 胡安國曰左氏曰晉知躁趙鞅帥師納王入于成周 逐子朝而後王入成周誤矣襄王書出敬王書入皆 朝猶據國在內故復國以入言之左氏謂召伯盈先 曰成周書成周以明天王復國也方敬王之返也子

たろうちんかり 一人

春秋集義

Ī

金少に近人言 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚 繁之入也其曰成周云者恭離而必不列於雅降為 使成公般成周而還不日入于京師者京師衆大之稱不可一 權臣之亂也尹氏首為禍惡而召伯毛伯相繼從之 主之子朝之奔也尹氏召伯毛伯左右之故前書尹 謝提曰子朝之亂皆權臣為之也子朝之立也尹氏 國風之意而景王寵愛庶孽弱其世達之罪者矣 氏立子朝後書尹氏召伯毛伯以子朝奔楚所以著 卷四十五

The sale with the sale of the 胡安國曰取國有五利寵居一馬子朝有寵於景王 故奔楚然後書二伯 非徒設此心兩棄之也庶孽憑寵為群小之所宗而 不以為是跟簿子猛將期於見非而天下卒不以為 歸於公而止矣景王寵愛子朝將期於見是而天下 於人之本心者不可以私爱是亦不可以私惡非卒 為之黨者衆矣卒不能立至於奔楚何也是非有出 人心不附適子恃正人心之所嚮而群小不從故伯 春秋集義 孟

其君僚 金牙四屋石量 二十有七年春公如齊公至自齊居于軍夏四月吳弑 齊卓子亦不能勝里克之兵是两奪之也景王不鑒 覆車王猛子朝之際危亦甚矣春秋詳書為後世戒 謝混曰呉公子光肆逆而歸罪於呉者乃春秋變例 可謂深切著明也哉 服雖殺而平王亦不能復宗周之盛申生已死而奚 於終以起義者也公子光出害君親其罪所宜速討

壽夢有四子長諸樊次餘祭次夷昧次季札先諸樊 之子也像夷昧之子也諸樊兄弟以及相及必欲致 國於季子而季子終不受則國宜之光者也係爲得為 胡安國曰此公子光使專諸弒之而稱國何也呉子 也立君之朝食君之禄者無一人出力以報其君使 罪其國 矣然則具君遇難乃舉朝之臣害之也故弑書具以 **冠離安處君位而卿大夫皆北面臣之背上負德東** 春秋集義

一多 好 匹 库全書 大臣之任伊召之所以安商周孔明之所以定劉漢 用彼相矣此春秋歸罪大臣稱國弑君之意其徑世 也若廢立進退出於羣小閣寺而當國大臣不與馬 吕祖謙曰吳公子光弒其君僚考左氏所載本末公 之慮深矣 國本定君終而嗣子立社稷嘉靖人無間言此東政 臣之罪也大臣任大事事莫大於置君矣故君存而 君故稱國以紙而不歸獄於光其稱國以紙者吳大 卷四十五

屏王室有賢則鎮重朝廷雖有姦賊不敢與今則吳 窺伺間除得行其謀而作亂吳王不知根本之虚處 子光固不能無罪然吳王亦不知根本之虚因楚喪 王親如掩餘燭庸則使之即師圖潛賢如季子則使 大抵為國之根本莫大於親賢兩字有親則可以藩 **倭之强弱一時親近之臣皆安頓在外故公子光得** 兵於外而季子又使之聘於上國遂至于晉以觀諸 而伐楚賢者國之望使公子掩餘公子燭庸伐潛用

אר וביים אריי

春伙集義

去

多好四月全書 心如此則是不覺不悟不足深罪觀公子光伏甲享 所可罪者具子也向使不知公子光之姦愈信為腹 在王之左右安得至此公子光包藏禍心固已久矣 之出聘於外此公子光所以成篡弑之禍使數子皆 門階户席皆王之親當時設備如此其嚴然終不免 王之時具王亦自知其謀觀其使甲坐于道及其門 此方得逞其志大抵篡弑之臣乘間投除因不足論 於禍是明知其謀而明陷於禍吳王既明知其有篡 卷四十五·

楚般其大夫郤宛 秋晉士與宋樂祁程衛北宫喜曹人邾人滕人會于為 弑之心須當兢兢業業遵養時晦於此上做工夫既! 光實吳王之罪 之安得不致篡弑之禍以此觀之則罪不專在公子 之徒不當使之在外數子既在外故公子光得以弑 不曾於此上做工夫而親信之臣如掩餘燭庸季子 謝是曰左氏謂貴無極醬而害之

欠户日事公告 一

春秋集義

茎

皆利納公固請之士鞅取貨於季孫謂樂和北官喜 謝是曰左謂謀納公 胡安國曰按左氏扈之會令戊周且謀納公也宋衛 有十年之備有齊楚之援有堅守之心有列國之權 日魯君守齊三年而無成季氏甚得其民淮夷與之 而弗敢宣也事君如在國鞅以為難二子皆圖國者 皆辭乃解小國而以難復之十五年諸侯盟于扈将為 也而欲納魯君請從二子以園魯無成死之二子懼

2 SEL DIED TOTAL 冬十月曹伯午卒邾快來奔 今此謀納公亦以縣故不克納而諸國之大夫皆序 魯討齊齊係貼之而不克討故在會諸係略而不序 國逋逃而安之也 謝混曰都大夫凡三叛出奔皆以魯為主以其受鄰 而不略也以此見聖人取捨之大情而輕重審矣 公者獨范鞅主之耳又况戊周之令行乎所以列序 何也曰利於納公者宋衛之大夫也受點而不欲納 春秋集卷 文

二十有八年春王三月葬曹悼公公如晉次于乾侯 公如齊公至自齊居于鄆

於晉也近則見輕于齊遠則見輕于晉其憂危至矣 謝混曰次于陽州不得入於齊也次于乾侯不得入

晉主盟之國也魯君以難告若在水火之中也頃公

夏四月丙戌鄭伯寧卒六月葬鄭定公秋七月癸已勝 **次于乾侯罪頃公失主盟之道也乾侯晉邑** 坐視魯君水火之難棄而不恤非所以正邦國也書

齊候使高張來店公 九三日 東江 子寧卒冬葬縣悼公 二十有九年春公至自乾侯居于鄆 道明君臣者也君臣之道明而天下安且治矣書曰 謝混曰晉侯未見公故以乾侯至 于外不獲其所而魯國君臣之義其可絕乎春秋之 程氏學曰昭公至自齊居于耶三至自會居于耶 至自乾侯居于鄆一書至書居所以存君也公播越 . 後漢書 克

章曰微君之故者以事求人而人不有其事是謂微 衛衛人弗恤黎之臣子勸其君以歸而賦式微其一 高張來官罪其無救難之實也 能修方伯連帥之職也昔狄八迫逐黎侯黎侯寫于 胡安國曰遣使來信淺事也亦書于經者罪齊侯不 君之故岩昭公見逐出奔而齊莫之討淹恤日久而 謝湜曰恤之而不能救之不可謂之德信于野井使 公在乾侯亦與此同意 人民可用心情 公如晉次于乾侯 先世當主夏盟而太公受先王五侯九伯之命矣曾 享而使宰獻遣使來唁而稱主君微君之躬矣諸侯 齊莫之納微君之故矣其二章曰微君之躬者以身 師境上討意如逐君之罪而遣使信公豈得禮乎 為鄰境甥舅之國也昭公朝夕立於其朝魯不能陳 失國託於諸侯禮也諸侯失國諸侯納之正也齊之 下人而人不有其身是謂微君之躬若齊侯設禮以 春秋集苑 Ŧ

金罗巴尼有事 夏四月庚子叔請卒秋七月冬十月耶潰 卒無尺土之託一民之輔者權臣為之難也 胡安國曰民逃其上曰潰自是昭公削迹於魯尺地 是上下莫相保守而一邑之衆潰馬以千乘之君而 謝混曰適齊齊弗禮適晉晉弗受以轉旅之迹託于 謝混曰晉解之矣又如晉次于乾侯窘迫之至也 晉之乾侯君權掃地盡矣鄆人憂季氏之為患也於 民皆非其有矣公之出奔處耶四年民不見德亡

三十年春王正月公在乾侯 程氏學曰公在乾侯存君也君失其所在於乾侯而 書以為後世戒 改過以補前行之愆也自棄甚矣欲不亡得乎噫故 以潰敷然則去宗廟社稷出奔而猶不惕然恐懼期 之中其從者又皆艾殺其民視如土芥其下不堪所 無受徵至於清散宣非昏迷不反自納於皆獲陷阱 不得歸故因其朝正之時而書公所在則存君父罪

STENTO HOLL LINE 1881

春秋採義

Ē

金月四屋石書 謝混曰耶潰公不得反而客于乾侯正月書公所在 乾侯非其所矣歲首必書公之所在者盖以存君不 在魯四封之内則無適而非其所也至是耶清客寄 胡安國曰公去社稷於今五年每歲首月不書公者 廢還中宗革命自立史臣列於本紀欲著其罪而君 與季氏之專國而罪臣子機諸侯之意具矣唐武后 存君父也存君父所以責臣子也 臣子機諸侯之意皆可具見也

月吳滅徐徐子章羽奔楚 夏六月庚辰晉侯去疾卒秋八月葬晉頃公冬十有二 凌弱泉暴寡而滅人之國其君力有不勝而奔者於 默武氏之號自以為竊取春秋之義信矣 受之於其父武后安得絕先君之世復繁嗣君之年 狄減溫溫子奔衛國滅君奔皆不名者春秋之世强 程氏學曰齊師滅譚譚子奔岂楚人滅弦弦子奔黃 子以為非春秋之法其言曰天下者唐之天下中宗 春秋集義

多员四届全書 謝混曰春秋國滅君奔皆不名獨徐子章羽名者為 信彼既降矣安有與復之志乎故名之以著其絕也 奔楚獨名傳以既服矣而後奔楚以經義例考之為 復矣馬可遽絕之哉唯昭三十年吳減徐徐子章羽 其國義未絕也何則彼實無罪而為横逆所加固可 其已臣於呉而後奔也奔而不名者取其有與復之 奔不書出國 減無出故耳 以上訴諸天子下告諸侯然則其理可伸而其邦可 卷四十五

三十有一年春王正月公在乾侯 者之必自强於為善也 志也屈辱為臣則與復之志亡矣故徐子之奔也書 為無可減之罪特為横逆所加耳獨徐子章羽奔而 胡安國曰春秋國滅而君出奔者皆存其爵而不名 書名者章羽斷其髮携其夫人以逆吳子已無與復 名以著其絕 之志矣以此見春秋大義雖在於抑强扶弱又責弱

飲定四庫全書 季孫意如會晉首際于適歷 大夫會馬何以為亂臣賦子之戒哉然則意如身負 謝混曰意如魯之大逆也大國不能為之力討又使 書公之所在及其居或侯也正月必書曰公在乾侯 范祖禹曰季氏出其君魯無君者八年春秋每歲必 援也 大罪乃敢偃馬自肆而無所忌憚者以晉大夫為之 不與季氏之專國也

不入及其復也猶欲絕其兆域加之惡益安在乎事 之過也則非矣行貨齊晉使不納公禱於赐官求君 或曰季孫事君如在國未知其罪而君伐之是昭公 鞅使私馬曰子必來我受其無咎意如出君不事專 胡安國曰左氏曰晉侯將以師納公士鞅曰若召季 君如在國猶曰未知其罪乎齊晉不能誅亂禁發悖 有魯國晉實主盟不能致討而寵以會禮不亦悖哉 孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫 春头赛院

一多 定 匹 庫全書 夏四月丁已薛伯穀卒晉侯使茍躁吃公于乾侯 之何以撥魯國之亂而反之正哉齊晉皆大國也力 謝混曰賊臣不討而省際會之危君不救而省際店 **敗絕而罪惡見者也得春秋所書之意矣** 候之為盟主可見矣茍躁之為入臣可知矣此不待 君臣之義不知其從自及也陸淳以為逐君之臣晉 不之罪而反與為會書曰意如會晉首際于適歷晉 足以誅逆而不為之誅勢足以解危而不為之解此 改定日東全書 一 秋葬薛獻公冬黑脏以濫來奔 十有二月辛亥朔日有食之 三十有二年春王正月公在乾便取關 謝混曰黑脏邾大夫不書邾杜氏謂闕文 春秋所以青二國之唁也 以取關者魯人以關與公而公取之也書取關著其 謝混曰公旅寄乾侯久矣非有兵力可以得邑也所 微弱也關魯做色 春秋集義 Ī

成周 仲幾衛世叔申鄭國参曹人莒人薛人把人小邾人城 夏異伐越秋七月冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋 謝混曰諸侯不勤王事久矣當王室危弱之時列國 周善之也 乃能從王命城成周以安王室善之大者也書城成 胡安國曰天子有道守在四裔今至於城王都可以 不書乎不曰城京師而曰城成周者京師衆大之稱 我四十五 欠三日日 ABO 春秋集義 成周地名也與列國等矣 能如此已是問見之時看晉執政不要去迹上看須 厚薄以令諸侯自共王事以春秋之末晉之衰諸侯 吕祖謙曰自王子朝之亂諸侯戊周到此敬王謀於 如此以事迹上看晉人合諸大夫以城成周定其高低 雖有後事晉勿與知可也他是晉東政大臣自相謀 今范獻子魏獻子謀與其戊周不如城之天子實云 晉晉為之城成周當時人心未定所恃者城郭而已

金少口五人一 成周一段事自此天子之事都不要管天下事這般 看其執政之相謀雖有後事晉勿與知可也做此城 事以略言之做一番不管所以謀雖有後事晉勿與 盡懂有毫髮之存王不能因振奮再張王室此一段 覇亦無尚有王澤未盡略知有王室在到得王澤欲 心欲借王室以求寵於諸侯何故到春秋之末雖五 知可也晉一國之心如此若以天下大勢論見得周所 段大段要看自周之衰五霸扶持王室固是無誠

大三日草 十有二月已未公薨于乾侯 盖緣此一番用盡宣特范獻子魏獻子之過為周王 謝是曰薨于乾侯著其客死于外也魯國政在季之 者所當增修國政保護愛養生起諸侯尊王之心反 此周所以衰 王室以一分做十分事為周城了事王室之心便亡 以不復振處何故當時人心九分在私止有一分在 不審天下之大勢令城其城諸侯尊王室之心皆亡 春秋集義 Ē

罷不可以假人 于乾侯此可不為之悲乎哉故史墨曰為君慎名與 討亂之臣昭公屢年次于野卒乎無一人之援而死 郭陵之盟扈之會二國姦臣反為季氏援助而內無 遽以干戈討不可制之權臣故意如方登臺請罪而 四世矣民知季氏不知有君昭公大事未知所處而 胡安國曰諸侯失國出奔者衆矣鄭伯突為祭仲所 公徒釋甲皆無戰心及其出也齊弗見禮晉弗見受

家駒言不見聽計不行也不得復國宜矣故春秋詳 奔入于夷儀而復國昭公在外八年卒以客死為天 逐而出奔入于樂而復國衛侯行為孫蜜所逐而出 臣皆季氏之字也其民皆季氏之獲也而昭公有一子 季友受費以為上鄉至于意如專執國命四世矣其 猶夫人也而有推挽之者所以雖失而復得也魯自 下笑何也祭仲雖專而世權不重於季氏衛侯失國

火足日車之馬!

春秋集義

録其所為後世之戒公雖失國然每歲之首月必書

からせんと言 皆季氏之人以政則皆季氏之政君位雖存而威權 未光也魯昭公當三桓强盛禄去公室之時以人則 胡宏曰九五屯其膏小貞古大貞立象曰屯其膏施 臣之心為人君者觀春秋所書圍成耶潰知社稷之 也為人臣者觀每歲必書公所在必不敢萌跋扈不 去已不足以有為欲恩澤下流難矣屯其膏屯膏凝 無常奉也亦必少警矣嗚呼可謂深切著明矣 公在乾候誅意如也書齊侯取軍公園成軍潰絕昭公

結而不流者也然則宜奈何自小而以漸正之使思 權於一旦思澤未孚民莫之與以致失國出奔客死 武宗憲宗是魯昭不知出此舉兵攻之欲奪數世之 澤浸潤加於百姓仁心仁聞著於天下則有吉如唐 他所运矣 室不勝一朝之忿舉兵伐季氏至於失其國身死於 吕祖謙曰魯昭公當時不能堪季氏之强暴陵弱公 外自當時觀之不過言為失民數世一旦輕舉妄動 春秋集義 疌

銀完匹库全書 强然考當時事勢亦自有可乘之隙昭公智不足以 聴於強族亦豈是承周公伯禽付託之意但季氏雖 輕舉妄動以喪社稷固的公之可罪然當時使免首 固不可若如此說昭公便須委首聽命於强族可也 費叛腹心內潰季氏討之三四年不服間除熟過於 此昭公若乘此機會正一國之紀網收公室之權當 知此費季氏腹心之地季氏不能自固根本南削以 時又有子家駒精忠遠識與之圖國舉兵以伐之季 卷四十五

P. 17 191 1.15 討費數年之久亦一大機會也而陷公不能知當可 民必敗大抵投機之會固有間不容髮者今也季氏 一時不為及季氏既服費復强之後反驅市人以 失國待他威勢再强方且委靡不以為意始 亦已晚矣此其所以反為季氏所陵而身 春秋集義

多定四月在書 春秋集義卷四十五